

Inondations

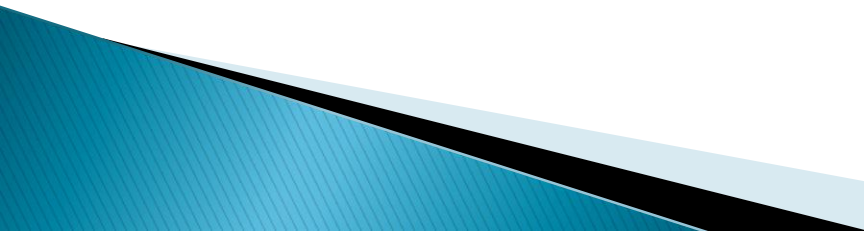
Prévenir ou guérir?

Marc Van Ginderdeuren – Aalst

L'enquête CIW (Commission Gestion Intégrée de l'Eau) des inondations de 2010–2011 a porté peu d'attention à 3 points:

- ▶ La cause des inondations:
 - ruissellement trop grand et trop rapide en provenance des toits – imperméabilisation (20%)
 - Ruissellement en provenance des champs (70%).
- ▶ Gestion dispersée et moyens fragmentés, même si une réforme de la gestion des cours d'eau non navigables est en cours de préparation.
- ▶ Une occasion manquée de la gestion intégrée de l'eau ou les organes de gestion de CIW (les 'bekkens' et les 'waterschappen') ne sont restés que des organes de concertation et n'ont pas de rôle opérationnel.

Le ruissellement des toits et l'imperméabilisation

- ▶ Le réseau séparatif est aujourd'hui toujours la règle au lieu de l'exception!
 - ▶ Aucun règlement régional n'interdit ou ne taxe aujourd'hui les rejets d'eaux de pluies.
 - ▶ Ces rejets génèrent pourtant des coûts et des risques!
 - ▶ La taxation des eaux pluviales est une occasion unique de couvrir les coûts de gestion des égouts, sans augmentation supplémentaire du prix de l'eau potable. Les budgets des égouts sont aujourd'hui 50% trop faibles pour maintenir un réseau d'assainissement sécurisé!
- 

Le ruissellement des routes et des places

- ▶ De nos jours, les eaux de pluies s'écoulent généralement directement dans le cours d'eau.
- ▶ Chaque fois que possible, il faudrait faire des surfaces perméables ou des concepts 'intelligents' avec des infiltrations maximales.
- ▶ Accorder plus d'attention à la politique des caniveaux et fossés et à un plan de gestion communal des eaux de pluies.
- ▶ Combiner l'expansion de bois et de zones naturelles ou la création de petits parcs récréatifs combinés avec des zones-tampons et des zones d'infiltrations naturelles.

Le ruissellement des eaux de pluies en provenance des champs

- ▶ Aujourd'hui, la communauté paie l'agriculteur pour ne pas causer d'érosion. C'est le monde à l'envers!
- ▶ L'agriculteur devrait rembourser la communauté lorsqu'il ne respecte pas le 'code de bonne gestion agricole' et envoie plus d'eau de pluie dans la vallée que nécessaire.
- ▶ L'élevage massif de bovins en Flandre est une grande menace pour notre environnement. En le limitant, possibilité de convertir une grande partie des cultures de maïs en zones de nature et forêts avec des zones tampons et d'infiltration. Outre une réduction des inondations, il y a d'autres possibilités win-win pour la nature et la biodiversité (assèchement, pollution par les engrais, pesticides, etc...)

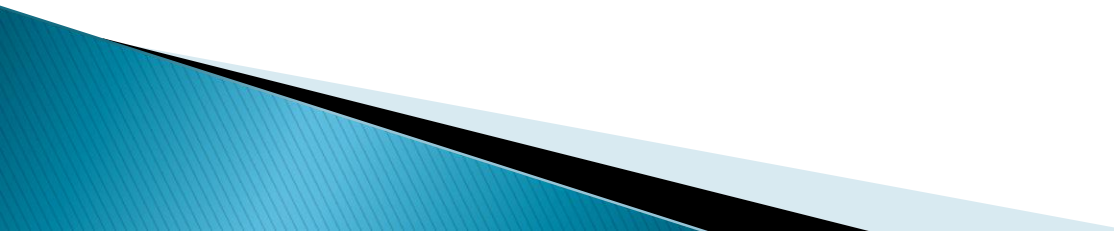
Gestion dispersée et budgets fragmentés

- ▶ Généralement il y a plusieurs gestionnaires de cours d'eau impliqués lors d'inondations,
- ▶ 'les plus grands' (Waterwegen en Zeekanaal, Vlaamse Milieumaatschappij) ont plus d'expertises, utilisent des modélisations et ont plus de budget,
- ▶ 'les plus petits' (communes) sont les plus impliqués, mais ont moins à dire,
- ▶ **Solution:** attribuer le traitement d'un problème au '**plus grand**' gestionnaire et par problème à régler, créer un accord de coopération avec le 'secrétariat de bassin' qui se chargera du suivi et du contrôle

Gestion intégrée de l'eau: 'bekkens' et 'waterschappen'(2 unités de gestion en Flandre)

- ▶ Il est évident que les bassins versants sont les entités les plus significatives pour la gestion des cours d'eau.
- ▶ Les 'waterschappen', pourtant décriés en Flandre semblent avoir le format approprié pour la gestion intégrée du cours d'eau, des égouts et de l'assainissement ainsi que pour le contrôle sur le terrain!
- ▶ Il arrive actuellement que la gestion des inondations soit faite par des institutions qui sont loin des conséquences, qui n'ont pas de budgets adaptés ou qui servent parfois des intérêts particuliers plutôt que l'intérêt public.

Conclusions

- ▶ Essayer d'éviter les inondations!
 - ▶ Lorsque ce n'est pas possible, gérer les problèmes efficacement: prévoir un accord de coopération entre le gestionnaire 'le plus adapté' sous contrôle du secrétariat de bassin.
 - ▶ Créer des institutions qui ont un réel intérêt pour une gestion sûre et écologique des cours d'eau et qui sont capables de combiner efficacement le travail de terrain dans les trois domaines de l'eau.
- 

Win-wins ...

- ▶ Maintien du système séparatif des égouts.
- ▶ Un réseau d'égouts plus sûr grâce à des financements spécifiques, plus de possibilités pour une gestion intercommunale professionnelle qui n'a aujourd'hui pas de budget pour une gestion des égouts écologique et sûre.
- ▶ Réalisation de zones boisées / de développement de la nature utilisées comme zones tampons
- ▶ Action contre les effets de la sécheresse.
- ▶ Moins d'érosion des champs, moins de pollution par les engrais, moins de cancer dûs aux pesticides, moins de camions frigo...
- ▶ Une autorité plus efficace grâce à une gestion 'allégée'
- ▶ Gestion & contrôle 'sur le terrain' – intégration de la gestion des égouts, de l'assainissement et de la gestion des eaux de pluies.